

PRESENTATION

JUAN A. MERCADO* · PÍA VALENZUELA**

AFTER the Second World War, the interest of both psychologists and philosophers in topics such as suffering, the virtues, and the meaning of life has only grown. Viktor Frankl's logotherapy, born in the concentration camps and developed in the following decades, presented itself as a promising and wide-ranging vein of research after the traumatic situations provoked by the two world conflicts.

Several psychological proposals broadened their descriptive approach to include significant elements of prescriptiveness, even inserting considerations on the meaning of life. This trend continues to find an echo in more recent proposals, such as the Positive Psychology movement. Psychologists present systematic explorations in search of an overall explanation of human resources, with the goal of helping individuals act constructively in their personal lives and in society.

A good number of researchers and practitioners are open to a different type of reflection – humanistic and philosophical – to broaden the horizons of their experimental works. The consideration of the elements that explain the growth or flourishing of human beings make it possible for scientists to confront the topics put on the table by Frankl, e.g. resilience and its relationship with hope and a sense of responsibility, and the impact of these emotional components in the development of positive attitudes. Thanks to this dialogue between humanistic-philosophical reflection and science, scientists' reservations in referring to virtues or perfections of the character have been progressively decreasing.

In the beginnings of this comprehensive exchange between different fields, the most-read works came from existentialist authors of different ages. However, recent psychological currents are beginning to draw elements of the Aristotelian anthropological heritage and relevant notions of religious traditions back into the limelight.

On the other hand, psychological research has been broadening its view of personality enhancement beyond the treatment of mental disorders. This enlargement implies the application of therapeutic tools in 'dosages' for ordi-

* Pontificia Università della Santa Croce, Piazza di Sant'Apollinare 49, 00186 Roma. E-mail: mercado@pusc.it

** Catholic Institute, Krekov trg 1, 1000 Ljubljana. E-mail: pia.valenzuela@kat-inst.si

nary people, who do not need to heal from any disease; rather, they want to overcome common challenges, or simply to perform better in different everyday situations.

There is a relative proliferation of theories and practices in which the emotional and rational-cognitive elements share the spotlight in different degrees, and which are more or less prone to promoting the enhancement of individual or prosocial attitudes. It has produced an increase of programmes that try to meet the needs of wearying professional activities, like those involving health care and public security operators or the increasingly massive phenomena of physical and nervous exhaustion in highly competitive societies.

At the same time, a phenomenon of commercialization develops parallel to this diffusion of supportive practices: an increasingly conspicuous offer of techniques to improve one's well-being, in which the theoretical and experimental evidence depends on a wide variety of factors, not infrequently handled in uncertain terms.

These are some of the reasons that led us to propose this Monographic Issue. Although it deals with a limited number of the many topics at stake in the effervescent arena of psychological research, the search for meaning, suffering and the role of virtues are useful in weighing a wide range of notions full of anthropological significance.

We have had the opportunity to meet world-class lecturers and researchers in the last few years. We invited some of them to present their conclusions on these topics. The collaborative environment of the *Markets, Culture and Ethics Research Centre* and the School of Philosophy, both of the Pontifical University of the Holy Cross (Rome) has made it possible to work on these interdisciplinary fields. The *Flourishing Lab* of the PhD programme of the same School is giving continuity to those efforts (see www.researchgate.net/lab/Human-Flourishing-Lab-Juan-Andres-Mercado).

Antonella Delle Fave is full professor of Psychology at the University of Milan. She was a founding member and President of the *International Positive Psychology Association* (IPPA), and is currently Editor-in-Chief of the «*Journal of Happiness Studies*». She is also an active member of the *Italian Society of Positive Psychology* (SIPP). Delle Fave has led numerous interdisciplinary studies on indicators of mental health and psychological and relational resources in problematic conditions, such as illness, disability and social distress. In her contribution *Meaning in Life: Structure, Sources and Relations with Health*, she reviews a series of studies on the impact of social commitment and the ability to make sense of activities in social and individual well-being. The Author underlines how a significant purpose in life fosters the ability to adapt to different circumstances, including situations of chronic and progressive diseases. Delle Fave summarizes the conceptual components of meaning in life according to some of the most well-known studies of recent years, based on the tri-

partite composition of *coherence*, *meaning* and *purpose*. Her conclusions display constructive criticism on some shortcomings about the implementation of the research on these subjects.

In her paper *Meaninglessness in Psychotherapy, Clinical Challenges and Spiritual Resources*, Smaranda Buju illustrates the challenges of extrapolating a philosophical conception of meaninglessness to the therapeutic arena. The Romanian researcher is a clinical psychologist and has done her PhD in Philosophy in an interdisciplinary programme (psychology, philosophy, theology). Buju delves into the topic considered obliquely by Delle Fave, that is, the lack of sense in different life tasks. The paper shows how the intertwining of philosophy, psychology and some bases of religious traditions has been studied for some years, taking into account that there is considerable agreement on some essential conditions in these three fields. She argues with abundant references of interdisciplinary works that two virtues called theological in the Christian tradition—hope and faith—constitute a valuable resource to integrate therapies in which health care professionals deal with the lack and loss of meaning in life.

On a different note, we find the remarks of Jennifer Cole Wright, PhD in psychology, Associate Professor of Psychology in the College of Charleston; Nancy Snow, professor of Philosophy and Director of the Institute for the Study of Human Flourishing, U. of Oklahoma; and Michael T. Warren, PhD in Positive Developmental Psychology. They bring into view the outcomes of their consolidated collaboration in the study *Suffering, Virtue and Character: Why the Science of Virtue Matters*. In the text, they illustrate the progress in psychological research to understand the nature of suffering in extreme situations: how to explain more accurately the long-term effects of those sufferings, and how to support individuals in the development of the virtues that make them more resistant to the negative consequences of such traumatic situations.

Positive Psychology (PP) is the privileged interlocutor of the last two studies of our Issue. In their work *Conflictos en la inspiración aristotélica de la Psicología positiva*, the members of the research group of the School of Education and Psychology of the University of Navarre, Juan Pablo Dabdoub, Aurora Bernal and Concepción Naval, cast some doubts on the value of the recurring presence of Aristotle in the writings of the most vigorous current of research in psychology of our days. A capital notion on which the position of contemporary psychologists is ambiguous is happiness. The claims of objectivity of the Aristotelian eudaimonistic proposal are not in harmony with the subjective character of the predominant elements in the various proposals within the PP. Several divergences depend on the diversity of methodological approaches, i.e. the all-pervasive prescriptivism of Aristotle and the intended descriptivism on the side of PP.

Liz Gulliford collaborated with the *Jubilee Center for Character and Virtues* (U. of Birmingham) before becoming a lecturer at the University of Northampton. In her paper *Virtue in Positive Psychology*, Gulliford considers that PP—above all in Martin Seligman’s best-known writings—does not grasp the relational nature of human beings. She claims that the relationship between virtues and the strengths of character is unclear, leaving the question as to which is the real driving force of our actions. Gulliford’s remark that Seligman is closer to Stoicism than to Aristotle in some important notions opens an intriguing line of philosophical reflection. The closeness to Stoicism is apparent in his belief in an overall cosmological harmony, which constitutes the ultimate root of Seligman’s globally optimistic approach. This Neo-Stoic legacy matches the cognitivism of some Seligman’s predecessors (e.g. Ellis and Beck). It implies a permanent barrier that hinders the integration of emotions as well. Gulliford exemplifies her observations in a brief presentation of three of the so called virtues of transcendence: hope, forgiveness and gratitude.

PRESENTAZIONE

DOPO la Seconda Guerra Mondiale l’interesse di psicologi e filosofi riguardo alla sofferenza, le virtù e il significato della vita non ha fatto che crescere. La logoterapia frankliana, nata nei lager e sviluppata nei decenni successivi, si presentava come un filone promettente e di ampio respiro dopo le traumatiche situazioni provocate dai due grandi conflitti mondiali.

Importanti correnti di ricerca in psicologia – fra le quali spicca la Psicologia positiva – hanno allargato la loro metodologia per includere elementi prescrittivi e anche concettualizzazioni importanti sul senso della vita. Si tratta di esplorazioni sistematiche alla ricerca di una spiegazione complessiva delle risorse degli esseri umani per agire costruttivamente sia singolarmente che in società.

Non pochi ricercatori aprono le porte a una riflessione diversa – umanistica e filosofica – in questo sforzo di integrazione dei propri lavori di sperimentazione. La considerazione degli elementi che spiegano la crescita o *flourishing* degli esseri umani fa sì che gli scienziati si confrontino con gli argomenti messi sul tavolo da parte di Frankl, come la capacità di resistenza di fronte alle avversità; la relazione fra questa *resilienza*, la speranza e il senso di responsabilità; l’impatto reale di queste componenti affettive nello sviluppo degli atteggiamenti positivi senza più riserve nel fare riferimento alle virtù o perfezioni del carattere dei soggetti.

Gli scritti che offrono più spunti agli psicologi sono di stampo esistenzialista e vengono riprese in misura più o meno significativa l’eredità antropologica aristotelica e nozioni importanti delle tradizioni religiose.

D’altra parte, la psicologia si apre a una prospettiva di potenziamento della personalità che va aldilà del trattamento dei disturbi psichici. Questo allarga-

mento implica l'applicazione degli strumenti terapeutici in 'dosaggi' per la gente comune, la quale non ha bisogno di guarire da una malattia, bensì di superare situazioni di difficoltà *standard* o semplicemente perché vuole essere più *performante*.

In questo contesto si propongono sempre più teorie e pratiche in cui c'è un'alternanza di protagonismo fra le emozioni e la ragione e fra le qualità personali e la collaborazione sociale. Sono abbondanti i programmi di ricerca per venire incontro alle esigenze di attività professionali logoranti, come quelle che riguardano il personale sanitario, di pubblica sicurezza o i sempre più massicci fenomeni di esaurimento fisico e nervoso delle società altamente competitive.

Spesso, in parallelo a tale diffusione delle pratiche di supporto psicologico, si sviluppa anche un fenomeno di commercializzazione, vale a dire una offerta sempre più cospicua di tecniche per migliorare il proprio benessere, in cui la base teorica e sperimentale dipende da fattori assai diversi e non poche volte discutibili.

Sono questi alcuni dei motivi che ci hanno portato a proporre questo Quaderno monografico. Per quanto si tratti di pochi fra gli innumerevoli argomenti in gioco nell'effervescente arena della ricerca psicologica, la ricerca di senso, la sofferenza e il ruolo delle virtù servono per soppesare una vasta gamma di nozioni dalla portata antropologica non indifferente.

Negli ultimi anni abbiamo avuto occasione di entrare in contatto con docenti e ricercatori di prestigio internazionale che ci offrono le loro conclusioni su questi argomenti. Questo scambio è nato grazie alla collaborazione fra la Facoltà di Filosofia e il Centro di ricerca *Markets, Culture and Ethics*, entrambi della Pontificia Università della Santa Croce. Il progetto *Flourishing* del dottorato di ricerca della stessa Facoltà di Filosofia sta dando continuità a quelli sforzi di ricerca interdisciplinare (vedi www.researchgate.net/lab/Human-Flourishing-Lab-Juan-Andres-Mercado).

Antonella Delle Fave è professore ordinario di Psicologia presso l'Università di Milano. È stata socio fondatore e Presidente della *International Positive Psychology Association* (IPPA), ed è attualmente direttore di redazione del *Journal of Happiness Studies*, nonché membro attivo della Società Italiana di Psicologia Positiva (SIPP). Ha guidato numerosi studi interdisciplinari sugli indicatori di salute mentale e delle risorse psicologiche e relazionali in condizioni problematiche, come la malattia, la disabilità e il disagio sociale. Nel suo contributo *Meaning in Life: Structure, Sources and Relations with Health*, Delle Fave passa in rassegna una serie di studi sull'impatto che hanno, nel benessere sociale e individuale, l'impegno e la possibilità di dare un senso alle proprie attività. L'Autrice sottolinea gli effetti dell'avere/del non avere uno scopo significativo nella vita, della capacità di adattarsi alle circostanze, comprese le situazioni di malattie croniche e progressive. Delle Fave riassume le componenti concettuali del *meaning in life* secondo alcune delle ricerche più note degli ultimi an-

ni, basate sulla composizione tripartita di coerenza, significato e scopo (*coherence, significance, purpose*). In conclusione, riporta propositivamente alcune mancanze nell'implementazione della ricerca.

Smaranda Buju spiega le sfide del passaggio del trattamento filosofico della mancanza di significato della vita all'ambito terapeutico nel suo scritto *Meaninglessness in Psychotherapy. Clinical Challenges and Spiritual Resources*. La ricercatrice rumena è psicologa clinica e ha fatto il dottorato di ricerca in Filosofia in un programma interdisciplinare (psicologia, filosofia, teologia). Buju approfondisce l'argomento della mancanza di senso trattato nel testo di Delle Fave in termini più ampi. Lo studio illustra come si studia da alcuni anni l'intreccio fra filosofia, psicologia e alcune basi delle tradizioni religiose, tenendo conto che c'è un accordo non indifferente su alcune condizioni essenziali nei tre campi appena menzionati. L'Autrice sostiene con abbondanti riferimenti di lavori interdisciplinari che due virtù chiamate *teologali* nella tradizione cristiana – la speranza e la fede – costituiscono una risorsa importante per integrare terapie in cui ci si confronta con la mancanza e la perdita di senso nella vita.

Ad un livello diverso si muovono le riflessioni di Jennifer Cole Wright – MA in filosofia e psicologia, PhD in psicologia, Associato di Psicologia nel College of Charleston –, Nancy Snow – docente di Filosofia e Direttrice dell'Institute for the Study of Human Flourishing (U. di Oklahoma) e Michael T. Warren – PhD in Psicologia positiva dello sviluppo. Gli Autori, che hanno collaborato in diversi progetti, esplorano la densa relazione fra le virtù e la sofferenza nel loro studio *Suffering, Virtue and Character: Why the Science of Virtue Matters*. Nel testo illustrano i progressi nella ricerca per comprendere la natura della sofferenza in situazioni estreme. Cioè, come spiegare in modo più accurato gli effetti a lungo termine di quei patimenti, e come supportare i singoli nello sviluppo delle virtù che li rendono più resistenti alle conseguenze negative di siffatte situazioni traumatiche.

La Psicologia positiva (PP) è l'interlocutore privilegiato degli ultimi due studi di questo Quaderno. Nel loro lavoro *Conflictos en la inspiración aristotélica de la Psicología positiva*, i membri del gruppo di ricerca della Facoltà di Educazione e Psicologia dell'Università di Navarra, Juan Pablo Dabdoub, Aurora Bernal e Concepción Naval, si chiedono se per caso la presenza ricorrente di Aristotele negli scritti della più vigorosa corrente di ricerca in psicologia dei nostri giorni non arrivi a sviscerare veramente il pensiero dello Stagirita. Una nozione capitale in cui la posizione degli psicologi contemporanei è ambigua è la felicità. Le pretese di oggettività della proposta eudemonistica aristotelica non sono in sintonia con il carattere soggettivo degli elementi preponderanti nelle diverse proposte all'interno della PP. In quasi tutti i punti trattati si presentano notevoli tensioni dovute alla diversità degli approcci metodologici: quello aristotelico è prescrittivo, mentre la PP sostiene continuamente il prin-

cipio della descrittività, che non dovrebbe pretendere di orientare direttamente né le concettualizzazioni né le tecniche psicologiche né il comportamento delle persone.

Liz Gulliford ha collaborato con lo Jubilee Centre for Character and Virtues (U. di Birmingham), interlocutore della PP, prima di diventare *lecturer* presso l'Università di Northampton. L'Autrice dello studio *Virtue in Positive Psychology* considera che la PP – soprattutto negli scritti più noti di Martin Seligman – non coglie la natura relazionale degli esseri umani; che la relazione fra le virtù e i punti di forza del carattere non è chiara e lascia in sospeso la domanda su quale sia il vero motore delle nostre azioni. Gulliford apre un interessante filone di riflessione filosofica nel riconoscere un certo stoicismo – come opposto all'aristotelismo – nel pensiero di Seligman. Ciò si manifesterebbe chiaramente nella sua fede in un'armonia complessiva nel cosmo, radice ultima dell'ottimismo del fautore della PP. Questa eredità neostoica combacia con il cognitivismo di alcuni predecessori di Seligman (ad es. Ellis e Beck). Così si mantiene una barriera che ostacola l'integrazione delle emozioni nelle proposte che lo seguono da vicino. L'Autrice esemplifica le sue osservazioni nelle brevi presentazioni che fa di alcune *virtù della trascendenza*, cioè la speranza, il perdono e la gratitudine.